

AI ValueForge - Transformation & Value Realisation Assessment

Fictieve organisatie: Orion Group (fictief) | Datum: 22 oktober 2026

Belangrijk: dit rapport gebruikt volledig verzonnen scenario's, respondenten en uitkomsten. Het is uitsluitend een voorbeeld van mogelijke rapportagestructuur, zonder echte opdrachtgever, audit, verificatie of gevalideerd effect.

1. Managementsamenvatting

Demonstratiecontext. De fictieve organisatie Orion Group onderzoekt AI in drie afdelingen. Er zijn initiatieven, maar waarde-eigenaarschap en nulmetingen zijn nog onduidelijk. De aangegeven observaties zijn hypothetische voorbeelden, geen uitgevoerde interviews of systeemanalyses.

Dimensie	Voorbeeldobservatie	Bewijsstatus
VALUE	Initiatieven zijn benoemd, maar netto bedrijfswaarde nog niet vastgesteld.	ES1 - geclaimd
WORK	Werkprocessen zijn beperkt opnieuw ontworpen.	Onbekend
EXECUTION	Pilots bestaan; overdracht naar operationeel beheer is nog onduidelijk.	ES1 - geclaimd
TRUST	Governance is deels beschreven; toepassing niet beoordeeld.	ES2 - gedefinieerd
EVIDENCE & SCALE	Meetplan en stop-/opschaalbesluiten ontbreken in dit scenario.	Onbekend

2. Besluitvraag en reikwijdte

Hoe kan Orion Group vaststellen welke AI-kansen daadwerkelijk zakelijke waarde hebben en welke organisatieveranderingen nodig zijn om dit veilig en aantoonbaar te realiseren? Scope: drie fictieve usecases, zonder toegang tot werkelijke systemen of persoonsgegevens.

3. Belangrijkste aannames en tegenbewijs

- Verondersteld: AI vermindert administratieve verwerkingstijd. Tegenbewijs kan bestaan uit extra correctie- en controlewerk.
- Verondersteld: teams zijn bereid het proces te veranderen. Alternatief: gebruik blijft incidenteel bij onvoldoende begeleiding.
- Verondersteld: nieuwe AI is nodig. Vergelijk expliciet met procesverbetering zonder AI en bestaande software.

4. Prioriteiten: maximaal drie concrete acties

Prioriteit	Actie	Eigenaarschap / bewijs
P1	Bepaal per usecase een meetbare uitkomst en nulmeting.	Business owner; reproduceerbare KPI-definitie
P2	Ontwerp één mens-plus-AI workflow inclusief beslisrechten en uitzonderingen.	Procesverantwoordelijke; vastgesteld work blueprint



Prioriteit	Actie	Eigenaarschap / bewijs
P3	Voer een kleine vergelijking uit: mens versus mens+AI versus niet-AI procesverbetering.	Pilotlead; kwaliteit, doorlooptijd en totale kosten

5. Meetplan en evidence gates

Alle onderstaande waarden zijn illustratieve streef- of meeteenheden, geen gemeten opbrengsten. Besluiten worden pas genomen na toetsing met echte representatieve procesdata.

KPI	Baseline	Pilotvergelijking	Beoordeling
Doorlooptijd per zaak	Werkelijke nulmeting vereist	Mens, mens+AI, niet-AI	Mediaan + spreiding
Kwaliteit/fouten	Gelijkwaardig beoordelingsrubric	Geblindeerde kwaliteitsreview	Foutpercentage + ernst
Werkelijke kosten	Uren, licenties, beheer, controle	Totale kosten per afgeronde zaak	Netto in plaats van bruto voordeel
Adoptie	Actueel gebruik en gedrag	Gebruik in dagelijkse operatie	Metten, niet aannemen

6. Beslismomenten

- GO: betere uitkomst bij voldoende kwaliteit, naleving, adoptie en netto waarde.
- ADAPT: kansrijk, maar workflow, training of beheersmaatregelen moeten worden verbeterd.
- STOP / NO AI: risico, kosten of beperkte meerwaarde rechtvaardigen voortzetting niet.
- SCALE: alleen bij aantoonbare resultaten en duidelijke operationele verantwoordelijkheid.

7. Bewijsbeperkingen en vertrouwelijkheid

Dit demonstratievoorbeeld heeft geen echte interviews, gevalideerde scores, feitelijke ROI, klantbevestiging of onafhankelijke audit. Het is een commerciële illustratie van de outputstructuur van AI ValueForge en staat los van de formele pilotvalidatie in het canonieke ModelForge-register.

8. Volgende stap

Een echt engagement begint met een expliciete besluitvraag, scope, vertrouwelijkheidsafspraken en een vastgestelde bewijsstrategie. Het assessment kan leiden tot een gericht verandertraject, een pilot, hergebruik van bestaande middelen of het besluit géén AI in te zetten.